№ 62 Четвергъ-26-го мая 1905 года. Годъ изданія 66. № 62

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шнка, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

По министерству внутреннихъ дѣлъ.

19 мая 1905 г. № 11.

Увольняется въ отпускъ внутри имперіи и за границу могилевскій губернаторъ, тайный совѣтникъ Клингенбергъ—на 2 мѣсяца.

(Прав. Вѣстн. 1905 г. № 110).

СОДЕРЖАНІЕ

Горки (Горы-Горки).

Городъ Горки лежитъ при сліяніи рѣчекъ Провы, Копылки и Поросицы, въ 71 в. отъ Могилева. Онъ возведенъ на степень уѣзднаго города изъ казеннаго мѣстечка въ 1862 г. съ переводомъ присутственныхъ мѣстъ изъ г. Копыся, который оставленъ заштатнымъ.

Горы-Горки были уже мѣстечкомъ въ XVII столѣтіи и принадлежали къ числу владѣній князей Сапѣговъ. Казимиръ Сапѣга въ 1656 г. отказалъ по духовному завѣщанію мѣстечко Горы-Горки пану Мирскому; впослѣдствіи оно перешло къ графамъ Соллогубамъ и наконецъ поступило въ казну. Во время войны за Малороссію Горки были заняты русскими, а въ Великую Сѣверную войну, въ 1708 г., русскіе полки подъ командою князя Меньшикова долго стояли въ окрестностяхъ города въ ожиданіи шведовъ. Здѣсь ихъ осматривалъ царь Петръ Алексѣевичъ *). Послѣ пораженія шведовъ при дер. Лѣсной, Карлъ XII, проходя черезъ Горки, ожидалъ здѣсь извѣстій отъ Мазепы. Слѣды окопа, гдѣ, по преданію, была ставка Карла, существуютъ и въ настоящее время. Въ 1812 году чрезъ Горки проходили наступавшіе на Москву отряды арміи Наполеона.

Въ 1863 г. городъ пріобрѣлъ печальную извѣстность по польскому мятежу. Шайка мятежниковъ, подъ начальствомъ Топора, вторглась въ городъ въ ночь съ 23 на 24 апрѣля; мятежники разграбили казначейство, сожгли 52 обывательскихъ дома и убили 12 человѣкъ солдатъ мѣстной команды. При грабежѣ казначейства взятъ желѣзный сундукъ, въ которомъ хранилось около 15000 руб. казенныхъ денегъ. По выходѣ мятежниковъ изъ города, сундукъ, который они не умѣли разломать и оставили на берегу р. Поросицы, найденъ и доставленъ съ деньгами въ казначейство **).

Переименованные въ городъ изъ бѣднаго еврейскаго мѣстечка, Горки до семидесятыхъ годовъ оставались въ весьма плохомъ устройствѣ. Съ этого времени началось улучшеніе наружнаго вида и благоустройство города; но дѣло идетъ съ трудомъ и медленно, ибо средства городской думы ничтожны.

Особенно большой недостатокъ Горокъ это ихъ немощеныя улицы. Въ городѣ нѣтъ ни одной мощеной улицы, почему тамъ царитъ вѣчно или грязь въ дождливую погоду или убійственная пыль въ сухую.

Тротуары тоже въ плачевномъ состояніи, хотя по главной улицѣ теперь идетъ ремонтъ ихъ и нельзя не привѣтствовать это отрадное явленіе. Окрестности Горокъ довольно живописны. Училищный паркъ привлекаетъ много гуляющихъ, но опять таки здѣсь нельзя долго заживаться. Говорятъ, что когда стемнѣетъ, то часто бываетъ, что учащаяся молодежь шаливаетъ, и можно нарваться на непріятность. Года два тому назадъ въ паркѣ игралъ оркестръ учениковъ, теперь же тамъ затишье.

Гор. Горки.

*) Существуетъ преданіе, что Петръ I, будучи въ Горкахъ, читалъ въ Георгіевской церкви «Апостолъ» и на книгѣ, по которой читалъ, сдѣлалъ объ этомъ собственноручную надпись. Книги этой не сохранилось; Георгіевская же церковь существуетъ и нынѣ подъ названіемъ Кладбищенской. Преданіе также говоритъ, что знаменитый сподвижникъ Петра I А. Д. Меньшиковъ происходилъ изъ городской шляхты.

**) Въ Горкахъ существовалъ извѣстный подъ именемъ Горыгорецкаго земледѣльческій институтъ, съ правами высшаго учебнаго заведенія. Вслѣдствіе принятаго студентами участія въ мятежѣ, онъ въ 1864 г. переведенъ въ Петербургъ.

КЪ ВОЙНѢ.

— Подводныя лодки въ Цусимскомъ морскомъ бою. Въ Токіо—какъ сообщаетъ токійскій корреспондентъ агентства Рейтера,—утверждаютъ, что японскія подводныя лодки принимали участіе въ атакѣ русскаго флота въ воскресенье; въ субботу, 14 мая, онѣ не могли дѣйствовать вслѣдствіе черезчуръ сильнаго волненія моря, которое въ воскресенье, наоборотъ, было спокойно.

— Какъ Японія величила свою миноносную флотилію? Японскіе корреспонденты «Morning Post» сообщаютъ, что Японія въ теченіе всего времени русско-японской войны съ величайшей поспѣшностью строила у себя миноносцы и что каждую недѣлю оканчивался постройкой и вооруженіемъ по крайней мѣрѣ одинъ миноносецъ. Такимъ образомъ, она могла построить ихъ около 70-ти съ января 1904 г. по май 1905 г.

Обученіе управленію миноносцами и атаками съ нихъ производились въ Японіи съ неослабнымъ усердіемъ еще съ 1895 года. Вотъ почему японскіе миноносцы оказались столь грозными противниками большихъ судовъ.

— Въ бюро о военноплѣнныхъ. (Бесѣда съ завѣдующимъ бюро г. Мартенсомъ.) Сотрудникъ «Петербургской Газеты» побывалъ въ бюро о военноплѣнныхъ. Оживленіе—небывалое. Всѣ комнаты, гдѣ раньше сидѣли по одной, по двѣ барышни—биткомъ набиты служащими.

Посѣтителей масса.

Все больше родственники моряковъ, плывшихъ на нашей тихоокеанской эскадрѣ.

— Мы пока еще не имѣемъ никакихъ свѣдѣній, ни о количествѣ, ни о лицахъ взятыхъ въ плѣнъ.

Чтобы получить необходимыя разъясненія, я обратился къ завѣдующему бюро о военноплѣнныхъ г. Мартенсу.

— Къ намъ теперь обращаются за справками масса народу, сказалъ мой собесѣдникъ. Но относительно лицъ изъ состава нашей тихоокеанской эскадры мы не можемъ удовлетворить.

— А вы уже послали запросъ?

— Да, запросъ посланъ нами два дня тому назадъ нашему дипломатическому представителю въ Пекинѣ, который уже непосредственно сносится съ токійскимъ бюро о военноплѣнныхъ.

— Когда вы ожидаете отвѣта?

— На этихъ дняхъ. Намъ отвѣчаютъ очень неровно. До взятія Портъ-Артура мы получали отвѣты почти черезъ сутки. Затѣмъ токійское бюро о военноплѣнныхъ почему-то стало затягивать съ отвѣтомъ, и мы получали ихъ не раньше, какъ черезъ двѣ, три недѣли. Съ марта эти сношенія нѣсколько ускорились, и теперь мы получаемъ отвѣты уже черезъ нѣсколько дней, такъ что не сегодня-завтра мы ждемъ подробнаго списка.

— А вѣдь черезъ посредство бюро о военноплѣнныхъ отправляются и частныя телеграммы съ запросомъ въ токійское бюро?

— Очень много, особенно за два послѣднихъ дня. Но и на эти телеграммы мы пока еще не получили никакого отвѣта. Кстати, эти телеграммы мы непосредственно отправляемъ въ токійское бюро.

— И получаемые отвѣты?

— Всегда въ высшей степени добросовѣстны и исчерпываютъ всѣ пункты запроса. То же самое мы можемъ сказать и относительно писемъ, денегъ и посылокъ. Нѣкоторые изъ нашихъ плѣнныхъ, находящихся въ Японіи, ведутъ подробную вѣдомость всѣхъ посылокъ, получаемыхъ на мѣстѣ, и на основаніи этихъ вѣдомостей мы можемъ заключить, что доставка идетъ вполнѣ исправно.

— А что же, главнымъ образомъ пересылается?

— Больше всего посылки состоятъ изъ табаку, чаю, сахару и бѣлья.

Сколько въ настоящее время нашихъ плѣнныхъ находится въ Японіи?

— Около восьмидесяти тысячъ человѣкъ. Но пока мы имѣемъ свѣдѣнія еще не о всѣхъ плѣнныхъ, и между прочимъ у насъ до сихъ поръ еще не зарегистрованы всѣ портъ-артурцы.

— А гдѣ главнымъ образомъ содержатся плѣнные?

— Больше всего плѣнныхъ въ Мацуямѣ, затѣмъ въ Сасебо, Чицуока и др. гор.

— Дѣйствительно-ли японцы плохо обращаются съ плѣнными, какъ объ этомъ многіе говорятъ?

— Видите-ли, мнѣнія относительно этого сильно раздѣляются. Одни говорятъ въ своихъ письмахъ, что съ ними обращаются прекрасно, меньшинство же жалуется на дурное обращеніе. Какъ къ этому относиться, я не знаю, но думаю, что это зависитъ отъ мѣстнаго ближайшаго военнаго начальства.

— А сколько у насъ въ Россіи плѣнныхъ японцевъ?

— Немногимъ болѣе тысячи, причемъ въ это количество входитъ 329 японскихъ матросовъ и 68 японскихъ офицеровъ, захваченныхъ на одномъ изъ транспортовъ владивостокской крейсерской эскадрой.

— Какимъ же образомъ при такихъ условіяхъ можетъ произойти обмѣнъ военноплѣнными, о чемъ недавно поднимался вопросъ?

— Дѣйствительно трудно, но вѣдь обмѣнъ военноплѣнными можетъ произойти на извѣстныхъ условіяхъ, отнюдь не только на равныхъ началахъ. Кстати, очень много нашихъ офицеровъ отпущено на честное слово изъ плѣна.

— А японскихъ офицеровъ?

— Японскіе офицеры, какъ я слышалъ, не желали давать честнаго слова и предпочитали остаться въ плѣну.

— Есть-ли среди плѣнныхъ японцевъ офицеры, занимавшіе высокіе служебные посты?

— До сихъ поръ нѣтъ. Самымъ старшимъ по чину среди плѣнныхъ японскихъ офицеровъ является маіоръ Того, родственникъ главнокомандующаго морскими силами адм. Того. А то все низшіе по чину офицеры.

Тюрьмы могилевской губерніи въ 1902 году.

Въ опубликованномъ на дняхъ «отчетѣ по главному тюремному управленію за 1902 годъ» (СПБ. 1904 г.) находимъ слѣдующія свѣдѣнія о положеніи тюремнаго дѣла въ могилевской губерніи.

Процентное отношеніе (въ круглыхъ цифрахъ) средне-суточнаго состава арестантовъ, слѣдственныхъ, срочныхъ и остальныхъ категорій, къ среднему числу арестантовъ обоихъ половъ, а также средне-суточнаго состава женщинъ арестантокъ и бродягъ, къ общему числу арестантовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	М.	Ж.
Слѣдственные	34	13
Срочные	57	62
Остальныя категоріи	9	25

Процентное отношеніе женщинъ къ общему числу арестантовъ . . . 9

Процентное же отношеніе бродягъ къ общему числу арестантовъ менѣе 1.

Комплектъ мѣстъ и число арестантовъ въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства (за исключеніемъ арестныхъ домовъ и полицейскихъ арестантскихъ) по свѣдѣніямъ за 1902 г. распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Число мѣстъ въ общихъ камерахъ*)	Число одиночныхъ камеръ*).	Средне-суточное число арестантовъ.	Высшій однодневный составъ арестантовъ.	Наличность арестантовъ на 1 янв. 1903 г.
Могилевская тюрьма	231	—	192	222	231**)
Быховская	36	—	21	47	19
Гомельская	89	6	138	187	123
Горецкая	75	—	49	64	50
Климовичская	46	4	51	63	64
Мстиславская	27	—	23	34	28
Оршанская	141	1	129	168	115
Рогачевская	33	—	36	62	37
Сѣнненская	35	3	38	55	45
Чериковская	92	1	72	91	81
Итого	805	15	749	991	798

Число больныхъ заключенныхъ мужского пола въ могилевской тюрьмѣ, гдѣ сосредоточена наиболѣе значительная часть арестантовъ, въ сопоставленіи съ процентнымъ отношеніемъ между числомъ больныхъ арестантовъ и числомъ всѣхъ, прошедшихъ черезъ тюрьму, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Число арестантовъ мужского пола, прошедшихъ черезъ тюрьму. 802

Всѣхъ арестантовъ пользовано въ больницахъ 246

*) По кубическому содержанію воздуха согласно циркуляру отъ 7 августа 1901 г. № 10, изъ разсчета по 1,14 куб. саженей на каждаго заключеннаго.

**) Стр. 37 «Отчета». Вѣроятно, это число внесено ошибочно.

Среднее ежедневное число больныхъ	15,01
% больныхъ въ отчетномъ году	36,7
% больныхъ въ 1901 году	31,6
% больныхъ ежедневнаго состава заключенныхъ въ отчетномъ году	9,1
% больныхъ ежедневнаго состава заключенныхъ въ 1901 году	7,3
Среднее ежедневное число заключенныхъ въ отчетномъ году	163,77.

Министерство юстиціи придаетъ серьезное значеніе занятію арестантовъ работами. Такъ бывшій министръ, статсъ-секретарь Муравьевъ, въ рѣчи, произнесенной при открытіи съѣзда тюремныхъ дѣятелей, бывшаго въ Петербургѣ въ 1902 г. охарактеризовалъ выдающееся значеніе въ жизни современной тюрьмы арестантскаго труда, выразивъ мысль, что, быть можетъ, настанетъ время, когда за всякое преступное нарушеніе закона будутъ приговаривать не къ годамъ и мѣсяцамъ тюремнаго заключенія, а къ днямъ и часамъ принудительной работы въ искупленіе вины. Указавъ на то, что центръ тяжести необходимыхъ условій тюремной работы лежитъ не въ наказаніи трудомъ, а въ принужденіи къ нему, въ его обязанности и низбѣжности, и что если съ одной стороны тюремная работа не должна быть развлеченіемъ для арестанта, то съ другой стороны, не слѣдуетъ дѣлать ее и чрезмѣрно тяжкой а тѣмъ болѣе вредной для здоровья подневольныхъ работниковъ, министръ юстиціи коснулся вопроса о возможности конкуренціи тюремнаго и свободнаго труда. Опасаться у насъ подобной конкуренціи, по крайней мѣрѣ, въ переживаемую экономическую эпоху, по его мнѣнію было бы совершенно неосновательно; мы можемъ смѣло и спокойно—сказалъ онъ—развивать у себя тюремный трудъ, принимая лишь тамъ, гдѣ это необходимо, нѣкоторыя мѣры къ тому, чтобы интересы тюрьмы соображались съ общими условіями рынка и не сталкивались слишкомъ рѣзко съ интересами его свободныхъ поставщиковъ. Дѣло тюремнаго труда —закончилъ онъ идетъ полнымъ ходомъ, но оно настоятельно нуждается въ многостороннемъ освѣщеніи и въ систематическомъ упорядоченіи, не говоря уже о расширеніи и развитіи. Признаніе того, что безъ работъ тюрьма не только не имѣетъ смысла, но и болѣе вредна, чѣмъ полезна, должно войти въ плоть и кровь тюремной администраціи. Когда это случится, тюрьма заживетъ новой жизнью—сознательною жизнью среды, приспособленной къ тому, чтобы въ преступникѣ возстановить человѣка чудотворною, всемогущею, обновляющею силой труда.

Положеніе этого дѣла въ нашей губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Количество сутокъ проведенныхъ на работахъ арестантами всѣхъ категорій:

а) на работахъ наружныхъ, внѣ тюремной ограды 25.380.

в) На работахъ внутреннихъ: въ мастерскихъ и камерахъ . 8.277

с) На работахъ по тюремному хозяйству 21.278

Итого . 54.935

За работы, произведенныя арестантами поступило:

а) Отъ работъ наружныхъ	5651 р. 95 к.
в) Отъ работъ внутреннихъ	1.509 р. 24 к.
Итого	7.161 р. 19 к.

Изъ этой суммы (7.161 р. 19 к.)

а) Выдано арестантамъ, согласно ст. 361 уст. сод. подъ стр., изд. 1890 г.	175 р. 63 к.
в) Выдано арестантамъ, согласно 359 ст. уст. сод. подъ стр., изд. 1890 г.	2.684 р. 11 к.
с) Внесено въ доходъ казны	2.091 р. 22 к.
d) Перечислено въ доходъ мѣстъ заключенія	2.210 р. 23 к.
Въ томъ числѣ выдано арестантамъ за производство хозяйственныхъ работъ	422 р. 34 к.
Израсходовано на ремонтъ инструментовъ и пр. мелкіе расходы	313 р. 56 к.
Выдано въ вознагражденіе тюремной администраціи и надзору	713 р. 80 к.
е) Переведено свободной наличности на главное казначейство для зачисленія въ § 2 смѣты спец. сред. министерства юстиціи по тюремной части	760 р. 53 к.

По величинѣ арестантскаго заработка могилевская губернія занимаетъ пятьдесятъ первое мѣсто среди остальныхъ девяноста мѣстностей имперіи. Въ ней чистаго дохода получено въ

1900 году	8.178
1901 году	8.055
1902 году	7.161
Доходность 1902 года противъ 1901 года менѣе на	1.630

Это уменьшеніе доходности въ процентномъ отношеніи составляетъ 7%.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Молебствіе**. Вчера 25 мая, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Өеодоровны, въ Могилевскомъ Іосифовскомъ каѳедральномъ Соборѣ, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, была совершена божественная литургія и послѣ нея благодарственное молебствіе.

На богослуженіи присутсвовали: г. начальникъ губерніи т. с. Н. М. Клингенбергъ, представители сословій, начальствующія лица всѣхъ учрежденій и много молящагося народа.

Днемъ городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

— **Годичное собраніе братства.** Сегодня 26 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня, по совершеніи архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви божественной литургіи и молебствія, имѣетъ быть годичное собраніе братства въ залѣ архіерейскаго дома.

— **Лотерея въ циркѣ.** Началась раздача «подарковъ» въ циркѣ. Намъ кажется, что это просто плохо замаскированная лотерея и очень жаль трудовыхъ денегъ, которыя этимъ способомъ выманиваются отъ небогатаго люда.

Теперешній циркъ самъ по себѣ хорошъ и дѣлаетъ хорошіе по теперешнимъ временамъ сборы. Не слѣдовало бы ему прибѣгать къ способамъ заманиванія публики путемъ лотерей, по примѣру самыхъ плохихъ цирковъ.

— **Пожертвованіе.** Учитель церковно приходской школы г. П. при письмѣ въ редакцію препроводилъ билетъ № 591 на неполученный имъ выигрышъ лотереи 21 мая с. г. съ просьбою передать этотъ выигрышъ въ могилевское благотворительное общество. Письмо и билетъ редакціею отосланы въ благотворительное общество.

— **Упорядоченіе службы въ аптекахъ.** Мы слышали, что для прекращенія неурядицъ, бывшихъ въ нѣкоторыхъ аптекахъ г. Могилева вслѣдствіе забастовокъ служащихъ, врачебный инспекторъ поднялъ вопросъ о разрѣшеніи недоразумѣній между владѣльцами аптекъ и служащими третейскимъ судомъ. Почти всѣ управляющіе аптеками и представители служащихъ въ общемъ не изъявили протеста противъ такого предложенія.

Вмѣстѣ съ этимъ былъ поставленъ вопросъ и объ устройствѣ курсовъ для аптекарскихъ учениковъ на подобіе московскихъ. Устройство такихъ курсовъ признано существенно важнымъ и высказано желаніе обратиться въ Москву за необходимыми по этому вопросу свѣдѣніями.

— **Метеоръ.** Земскій начальникъ 4 уч. климовичскаго уѣзда г. Даниловъ намъ сообщаетъ слѣдующее: Возвращаясь домой 20 мая поздно вечеромъ изъ своей поѣздки по дѣламъ службы въ дер. Старое Заселье, загустинской волости, мною и моимъ кучеромъ Иваномъ Янчурой въ одной верстѣ отъ села Днесино шумячской волости, гдѣ находятся мои камера и канцелярія, былъ усмотрѣнъ въ 10 час. вечера *метеоръ*, пролетѣвшій съ востока на западъ. Этотъ метеоръ, круглой формы, летѣлъ довольно низко, казался величиною съ маленькій арбузъ и распространялъ сильный свѣтъ, похожій на голубой электрическій; явленіе продолжалось около одной минуты.

— **Наши улицы.** Несмотря на неоднократныя просьбы могилевскаго обывателя: не мести днемъ улицъ и не поднимать вредной для здоровья пыли, отцы города, очевидно, не внемлютъ этимъ мольбамъ и не дѣлаютъ соотвѣтственныхъ распоряженій. Даже больше того. Одному господину N пришлось убѣдиться въ совершенно обратномъ. Проходя черезъ Дубровенскій мостъ, N, боясь быть осыпаннымъ пескомъ, обратился къ дворнику съ требованіемъ прекратить мести мостъ, на что и получилъ слѣдующій неожиданный отвѣтъ: „отъ насъ требуютъ, чтобы мостовыя были чисты къ вечеру".

Пора бы остановить подобное безобразіе, принявъ за правило, чтобы подметаніе улицъ, тротуаровъ, мостовъ и пр. происходило самымъ раннимъ утромъ, а не во время движенія публики.

— **Садъ на Офицерской улицѣ.** Садъ на Офицерской является единственнымъ общественнымъ садомъ для цѣлой громадной части города за Шкловскимъ базаромъ. Садъ то этотъ, пожалуй, и не садъ, а аллея еще не такъ давно засаженная, мало поэтому дающая тѣни и плохо защищающая посѣтителей отъ пыли; но нашъ могилевскій обыватель не избалованъ и не требователенъ на счетъ какихъ нибудь особенныхъ городскихъ удобствъ, поэтому очень радъ и этой аллеѣ, гдѣ всетаки въ жаркій день можетъ найти хоть кусочекъ тѣни, и гдѣ нибудь на скамеечкѣ вздохнуть отъ усталости и жары, для дѣтей-же близъ живущихъ обывателей, эта аллея служитъ мѣстомъ дневныхъ ихъ забавъ. Но въ этомъ году (и почему именно въ этомъ?), аллея эта превратилась въ какое то мѣсто пьянства, босяческаго разгула и оргій; на лавочкахъ и просто на дорожкѣ компаніи тянутъ прямо изъ горлышка „казенку", отъ дружескихъ рѣчей задушевныхъ компаній въ воздухѣ стоитъ шумъ, а надъ нимъ такъ и витаетъ крѣпкое русское словцо; къ вечеру декорація мѣняется, тутъ ужъ рыщутъ донъ Жуаны и летаютъ бабочки—рѣчи тоже болѣе откровенно ведутся... Часто тутъ же на скамейкахъ мирно отдыхаетъ городовой и пьянство происходитъ на его глазахъ.

Слѣдовало бы закрыть винную лавку Масюковой, какъ закрыли въ прошломъ году винную лавку Ремеза по Днѣпровскому проспекту.

Теперь обыватель не идетъ ужъ болѣе въ эту аллею, забредшіи же по старой памяти, увидѣвъ такую картину, бѣжитъ куда глаза глядятъ, а нянькамъ господами приказано съ дѣтьми обходить эту всю часть съ садомъ окольными путями. Къ намъ часто приходятъ жаловаться на Офицерскій „садъ" и спрашиваютъ, кто можетъ и отъ кого зависитъ удаленіе всѣхъ безобразій изъ сада?

— **Метеорологическія наблюденія.** Наблюдатель метеорологической станціи въ с. Голошевкѣ оршанскаго у., свящ. В. И. Зыковъ сообщаетъ намъ слѣдующіе выводы за истекшій май мѣсяцъ по нов. ст. (съ 18 апрѣля по 18 мая). Господствующими вѣтрами были сѣверные, за исключеніемъ немногихъ дней, незначительные по силѣ и теплые. Дней съ яснымъ небомъ—10, съ пасмурнымъ—11, съ атмосферными осадками—8; сумма осадковъ 71,8 милим., наибольшее суточное количество, 26 го числа 32,0 милим. Температура по Ц.: наибольшая +26,2, наименьшая +6, 4, средняя за мѣсяцъ +14, 1. Гроза наблюдалась 3 раза.

Въ общемъ погода за истекшій періодъ времени, за исключеніемъ 4—5 дней, была вполнѣ удовлетворительной, и въ сельскохозяйственномъ отношеніи вполнѣ благопріятной.

— Пожары 25 апрѣля днемъ въ д. Дубровкѣ, братьковичской волости, чериковскаго уѣзда, сгорѣлъ 41 крестьянскій дворъ съ надворными постройками и разнымъ движимымъ имуществомъ, застрахованные въ губернскомъ страхованіи въ 4405 руб. Убытокъ на 14135 руб. Причина пожара—неосторожное обращеніе съ огнемъ крестьянина Алексѣя Шевченко.

— Въ деревнѣ Родьковкѣ пиринской волости мстиславскаго уѣзда 23 апрѣля, отъ невыясненной причины сгорѣли три крестьянскихъ избы съ надворными постройками и имуществомъ. Убытокъ до 2685 р.

— Убійство. 3 мая днемъ въ с. Бастеновичахъ, долговичской волости чериковскаго уѣзда крестьяне дер. Коши этой волости, Евменъ Савкинъ, Якимъ Юдинъ, Емельянъ Савкинъ и Михаилъ Шатуринъ убили камнями крестьянина дер. Осмоловичъ Ларіона Закревскаго, лѣсника барона Корфа. Убійство совершено при слѣдующихъ обстоятельствахъ: означенные крестьяне и Закревскій пьянствовали вмѣстѣ и стали въ нетрезвомъ видѣ бороться. Закревскій, видя, что изъ борьбы можетъ быть драка, ушелъ отъ этихъ крестьянъ, послѣдніе догнали его, повалили на землю и нанесли камнями побои въ голову, отчего Закревскій и умеръ.

— Въ мѣстечкѣ Татарскѣ бохотской волости, мстиславскаго уѣзда, вечеромъ 9 мая, умеръ крестьянинъ Іуда Алексѣевъ отъ побоевъ, нанесенныхъ ему крестьянами: Василіемъ Ивановымъ и Василіемъ Романовымъ Горбылевымъ и мѣщанами: Ицкою Фрадкинымъ, Іоселемъ Космановъ и Залмановъ Хазановымъ.

— Кража изъ церкви. Въ селѣ Бохотѣ, бохотской волости мстиславскаго уѣзда въ

Къ статьѣ г-на Ружички „о возобновленіи сосны въ чериковскомъ лѣсничествѣ".

Въ № 56-мъ „Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей" за 1905 годъ между прочимъ помѣщена статья г. Ружички „о возобновленіи сосны въ чериковскомъ лѣсничествѣ". Вторая часть ея, отвѣчая на поставленную тему, даетъ сухой перечень въ 10-ть строчекъ о томъ, что въ чериковскомъ лѣсничествѣ искусственно разведено сосны къ 1905 году посредствомъ посѣва 270,55 десятинъ и посредствомъ посадки 9,72 десятины, а первая, послѣ различныхъ разсужденій, заимствованныхъ изъ учебниковъ лѣсоводства и практики автора статьи, знакомитъ читателя съ сообщеніемъ г. Ружички, что имъ изобрѣтенъ дешевый способъ посѣва сосновыхъ сѣмянъ при помощи простыхъ и дешевыхъ инструментовъ, названный имъ „идеально-универсальнымъ", а также съ тѣмъ обстоятельствомъ, что посадку сосны г. Ружичко производитъ изобрѣтеннымъ имъ „кинжаломъ-сажальникомъ", на который выдано охранное свидѣтельство отъ 8 февраля 1905 года за № 26037-мъ. Такъ какъ вышеупомянутая статья имѣетъ очевидною цѣлью обратить вниманіе лѣсныхъ хозяевъ на дешевый, удобный и легкій способъ лѣсо возобновленія, то я позволю себѣ, какъ лицу близко стоящему къ лѣсному дѣлу и нѣсколько знакомому съ культурами въ чериковскомъ лѣсничествѣ, высказать свой взглядъ по сообщеніямъ г. Ружички.

Какъ лѣсной хозяинъ г. Ружичко, очевидно, сторонникъ искусственнаго возобновленія посредствомъ мало популярнаго среди лѣсоводовъ способа посѣва, ибо этимъ способомъ имъ въ чериковскомъ лѣсничествѣ возобновлено сосноваго лѣса 270,55 десятинъ или 96,5% отъ общей площади культуръ, на долю же посадокъ выпадаетъ скромная площадь въ 9,72 десятины или 3,5%, и то въ видѣ пробныхъ посадокъ, главнымъ образомъ на мѣстахъ, гдѣ требовалось дополненіе къ культурамъ. Это однако не останавливаетъ г. Ружичку отъ критики и осужденія существующихъ искусственныхъ способовъ лѣсовозобновленія, какъ посредствомъ посѣва, такъ и посредствомъ посадки и отъ повторенія давно извѣстныхъ выводовъ, что посѣвы требуютъ много древесныхъ сѣмянъ, посадки же много рабочихъ рукъ, а желаніе сгустить краски на этихъ обременительныхъ для лѣсного хозяина требованіяхъ, приводятъ г. Ружичку къ совершенно неправильнымъ выводамъ. Для осужденія существующихъ способовъ посадки г. Ружичка „*не имѣя подъ руками статистическихъ данныхъ относительно рабочихъ силъ, дѣйствительно израсходованныхъ на одну десятину возобновленія при разныхъ способахъ посадокъ*", иначе, не собравъ опытныхъ данныхъ изъ своей практики на 9,72 десятинахъ,—беретъ совершенно произвольную, ничего не имѣющую общаго съ дѣйствительными затратами, цифру 20 рублей на десятину, и, раздѣливъ ее на среднюю дневную плату рабочему въ чериковскомъ уѣздѣ (35 коп.), приходитъ посредствомъ такой ариѳметики къ абсурдному выводу, что для производства культуръ сосны посадкою потребуется на десятину 57 рабочихъ!

Всякій, кто занимался посадкою сосны въ лѣсахъ могилевской губерніи, отлично знаетъ, что на десятину достаточно вполнѣ до 20-ти рабочихъ для того, чтобы напримѣръ приготовить плугомъ борозды и въ эти борозды посадить 7-мь 9-ть тысячъ одно двухъ-лѣтнихъ сѣянцовъ сосны. Для осужденія существующихъ способовъ посѣва г. Ружичка опять цифру количества сосновыхъ сѣмянъ, потребныхъ для посѣва на одну десятину, беретъ не изъ своей практики на площади 270,55 десятинахъ, а „*изъ учебниковъ лѣсоводства, лѣсныхъ календарей и справочныхъ книгъ*", причемъ беретъ цифру наибольшаго количества сѣмянъ—20 фунтовъ. Эта цифра, по словамъ г. Ружички, настолько внушительна, что „*способна поставить въ тупикъ и самаго смѣлаго, опытнаго и отважнаго западнаго хозяина*". Далѣе, развивая эту мысль, г. Ружичка увѣряетъ, что гдѣ-то „*тамъ, на западѣ, испугавшись этой огромной, страшной цифры, указанной книгами—посадку предпочли посѣву*", и что „*нигдѣ не сказано на чемъ основана и чѣмъ собственно поддерживается эта сказачная цифра и по наши дни*"! Я не буду останавливаться на подобныхъ наивныхъ увѣреніяхъ, что „смѣлый, опытный и отважный западный хозяинъ" боится ни на чемъ не основанной, книжной казочной цифры, а только отмѣчу, что фантазія эта написана съ цѣлью рекламы, съ цѣлью особенно ярко выставить открытіе г. Ружички. Дѣйствительно, посадка по увѣренію г. Ружички требуетъ сказочной цифры 57-ми рабочихъ на десятину (стоимость выращиванія сѣянцевъ не принята въ расчетъ), а посѣвъ— книжной цифры 20 фунтовъ,—то и другое представляетъ непреодолимыя трудности для лѣсного хозяина, а выходъ изъ этого положенія необходимъ. Вотъ этотъ выходъ то и нашелъ г. Ружичка. Какъ всѣ великія открытія онъ оказался очень простымъ: посредствомъ изобрѣтенныхъ г. Ружичкою простыхъ приборовъ слѣдуетъ въ приготовленныя 6000 мѣстъ и десятинѣ посѣять ½ фунта сосновыхъ сѣмянъ, а въ случаѣ надобности, каждое мѣсто удобрить тукомъ! Способъ этотъ г. Ружичкою названъ „универсально идеальнымъ" Для посадокъ г. Ружичкою изобрѣтенъ „кинжалъ-сажальникъ", которымъ по словамъ изобрѣтателя, при 3 рабочихъ и 3 работницахъ въ теченіе 10 часовъ можно посадить на десятинѣ 6000 саженцевъ безъ предварительной обработки почвы при простыхъ техническихъ пріемахъ. Такимъ образомъ испуганные западные хозяева книжною цифрою 20 фунтовъ приглашаются возвратиться къ посѣву и имъ обѣщается что они будутъ сѣять на десятину всего ½ фунта сосновыхъ сѣмянъ, а упорствущимъ рекомендуется «кинжалъ сажальникъ» требующій вмѣсто 57 человѣкъ для засадки одной десятины—всего шесть человѣкъ! Кажется послѣ открытій и изобрѣтеній г. Ружички можно поздравить русскихъ лѣсныхъ хозяевъ съ цѣлымъ переворотомъ въ дѣлѣ лѣсныхъ культуръ, но прежде чѣмъ принести такое поздравленіе, я постараюсь обратить вниманіе читателя на историческую сторону лѣсныхъ культуръ въ чериковскомъ лѣсничествѣ. Изъ отчета профессора с. п. б. лѣсного института М. М. Орлова, командированнаго въ 1902 году лѣснымъ департаментомъ для осмотра лѣсокультурныхъ работъ въ казенныхъ дачахъ могилевской губерніи, можно видѣть (стр. 28 и 29 изд. 1903 г.) что въ чериковскомъ лѣсничествѣ къ лѣту 1902 года не было окультивировано ни одной десятины. Изъ отчета Н. Д. Суходскаго, командированнаго лѣснымъ департаментомъ въ 1903 году, можно видѣть (ст. 52 и 53 изд. 1904 года), что къ лѣту 1903 года лѣсныя культуры въ чериковскомъ лѣсничествѣ заключались въ томъ, что «*съ хлѣбомъ, просомъ или гречихой высѣваются въ разбросъ сосновыя сѣмена до 12 фунтовъ на десятину... При взятіи пробныхъ площадокъ и перечетѣ сосновыхъ всходовъ оказалось, что на каждой квадратной сажени насчитываются 6—7 всходовъ или около 15 тысячъ всходовъ на десятинѣ. Число это по количеству высѣваемыхъ сѣмянъ очень невелико (около 2%), но въ чемъ лежитъ причина,—неизвѣстно.*» Изъ сообщенія самаго г. Ружички оказывается, что въ 1903 году имъ засѣяна площадь въ 100, 25 десятинъ и въ прошломъ 1904 году произведено дополненіе культуръ на площадь 24,30 десятинъ. Такимъ образомъ 1903 годъ, годъ начала культуръ въ чериковскомъ лѣсничествѣ, надо признать неудачнымъ для нихъ, ибо взошло посѣянныхъ сосновыхъ сѣмянъ около 2% или изъ 12 фунтовъ всего 0,24 фунта, да кромѣ того почти ¼ площади (24,30 десят. изъ 100,25 дес.) совершенно пропала черезъ годъ и была возобновлена въ 1904 году. Какой результатъ культуръ 1904 года въ чериковскомъ лѣсничествѣ опубликованныхъ свѣдѣній не имѣется, но если результаты культуръ 1903 года распространить на «универсально-идеальный способъ» и принять, что изъ ½ фунта сѣмянъ, высѣянныхъ по этому способу на десятину взойдетъ только 2% или 0,10 фунта, то это составитъ всего 600 всходовъ на десятину, что крайне недостаточно. Сколько мнѣ лично извѣстно, то г. Ружичка могъ производить посѣвъ по своему «универсально-идеальному способу» лишь въ настоящемъ 1905 году, а такъ какъ статья его помѣчена 13 апрѣля 1905 года, то слѣдовательно до этого времени, а этого совсѣмъ недостаточно, чтобы придти къ какому либо положительному выводу, такъ какъ къ 13-му апрѣля едва-ли сѣмена проросли и показались изъ земли. Тоже самое можно сказать и относительно посадокъ «кинжаломъ сажальникомъ», оцѣнка этого инструмента въ дѣлѣ лѣсныхъ культуръ преждевременна.

Въ № 25 Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за прошлый 1904 годъ г. М. Я. объявилъ г. Ружичкѣ, какъ извѣстнаго всѣмъ лѣсопромышленникамъ не только могилевской, но и другихъ губерній перваго спеціалиста по лѣсоводству и большого практика. Изъ вышеизложеннаго же мною мнѣ кажется очевиднымъ, что въ дѣлѣ лѣсныхъ культуръ едва-ли это имѣетъ мѣсто, какъ по времени ихъ производства, такъ и по полученнымъ результатамъ, а потому въ заключеніе я могу лишь пожелать, чтобы написанное мною послужило-бы нѣкоторымъ предостереженіемъ отъ увлеченія дешевыми способами пріобрѣтенія званія мѣстнаго перваго спеціалиста по лѣсоводству, ибо въ погонѣ за дешевизною можно по „универсально-идеальному" способу непроизводительно закопать въ землю эти малыя суммы и потерять время и охоту къ лѣсоразведенію, а также и вѣру въ первыхъ спеціалистовъ по лѣсоводству.

И. М.

23 мая 1905 года.

ночь на 2-е мая, изъ церкви похищено 165 руб. 32 коп. Дознаніемъ выяснено, что воръ, еще съ вечера забрался по водосточной трубѣ на колокольню и, спустившись оттуда въ притворъ,—взломалъ два замка у входной двери изъ притвора въ церковь, и этимъ путемъ проникъ въ самую церковь. Въ кражѣ подозрѣвается крестьянинъ Никифоръ Бѣховъ.

— Дѣтоубійство и самоубійство. Въ дер. Бѣли, шамовской волости мстиславскаго уѣзда 6 мая, крестьянинъ Ефремъ Антоновъ зарѣзалъ ножемъ своего сына Ефима $3^1/_2$ лѣтъ и затѣмъ зарѣзался и самъ.

Засѣданіе могилевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства.

10 мая 1905 года *).

Заслушанъ былъ и принятъ губернскимъ комитетомъ къ свѣдѣнію докладъ объ увеличеніи числа земскихъ гласныхъ въ засѣданіяхъ губернскаго комитета.

Число земскихъ гласныхъ могилевской губерніи, на основаніи ст. 10 Положенія объ управ. зем. хоз., согласно ходатайству могилевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, опредѣлено по 4 въ каждомъ уѣздѣ.

Затѣмъ слушался докладъ по вопросу о преобразованіи земско-хозяйственнаго строя могилевской губерніи.

Считаемъ не лишнимъ привести подлинный текстъ отвѣта, полученнаго изъ Петербурга:

«За министра внутреннихъ дѣлъ, начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, отношеніемъ отъ 18 декабря 1904 года за № 9371, увѣдомилъ г. могилевскаго губернатора, что намѣченное губернскимъ комитетомъ преобразованіе земско-хозяйственнаго строя могилевской губерніи относится къ категоріи тѣхъ преобразованій по внутренней жизни Россіи, которыя предначертаны въ Высочайшемъ указѣ отъ 12 декабря 1904 года и въ свое время будутъ подвергнуты обсужденію».

На ходатайство о назначеніи предѣльнаго срока для созыва годичныхъ собраній уѣздныхъ комитетовъ 1 іюня вмѣсто 1 августа министерство отвѣтило отказомъ.

Далѣе заслушанъ былъ докладъ губернской управы по вопросу объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ:

«Г. могилевскій губернаторъ, препроводилъ въ губернскую управу, для доклада губернскому комитету, копію съ утвержденнаго за министра внутреннихъ дѣлъ начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства журнала отъ 20 января сего года по вопросу объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта.

Изъ копіи означеннаго журнала видно, что особое присутствіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ, въ засѣданіи 20 января сего года, разсмотрѣвъ представленіе г. могилевскаго губернатора и опротестованное имъ постановленіе могилевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства отъ 7 сентября 1904 года, которымъ былъ принятъ докладъ избранной комитетомъ комиссіи по сельско-хозяйственной организаціи въ могилевской губерніи объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта, остановился прежде всего на томъ соображеніи, что земледѣліе составляютъ основу благосостоянія населенія Россіи и поэтому мѣропріятія земско-хозяйственныхъ учрежденій, направленныя къ улучшенію земледѣльческихъ культуръ и вообще оказанію помощи населенію зависящими отъ земскаго управленія способами въ этой области хозяйства, представляются вполнѣ соотвѣтственными. Въ виду сего присутствіе отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли могилевскаго земскаго управленія учредить въ своемъ вѣдѣніи спеціальный органъ для обсужденія и выясненія агрономическихъ вопросовъ. Но въ отличіе отъ существующихъ во многихъ земскихъ губерніяхъ, при управахъ, совѣщательныхъ коллегій, на которыя возложена разработка и подготовка для земскихъ собраній вопросовъ, касающихся сельскаго хозяйства, проектированному въ могилевской губерніи экономическому совѣту предполагается присвоить отчасти распорядительныя, отчасти исполнительныя функціи по земскому управленію. Между тѣмъ, согласно ст. 35 полож. объ управ. зем. хозяйствомъ, распорядительная власть въ губерніяхъ, въ которыхъ введено названное положеніе, ввѣрено губернскому комитету по дѣламъ земскаго хозяйства. На основаніи же ст. 52 Пол. исполнительныя дѣйствія по земскому хозяйству возложены на губернскую управу по дѣламъ земскаго хозяйства; причемъ въ помощь ей законъ (ст. 23) разрѣшаетъ, для завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, исполненія отдѣльныхъ порученій по сему хозяйству и наблюденія за состоящими въ вѣдѣніи управленія земскимъ хозяйствомъ, лечебными, благотворительными и иными заведеніями, кромѣ учебныхъ, относительно которыхъ постановлены особыя правила, назначать особыхъ попечителей. За симъ, по ст. 53 Пол., исполненіе порученій, касающихся интересовъ отдѣльныхъ уѣздовъ, можетъ быть возлагаемо губернскою управою въ уѣздныя управы. Изъ вышеизложеннаго видно, что законъ совершенно ясно и точно опредѣлилъ, на кого возлагаются распорядительныя дѣйствія и какимъ порядкомъ и черезъ посредство какихъ именно учрежденій должны приводиться въ исполненіе рѣшенія распорядительнаго органа по земскому управленію. Принимая во вниманіе, что коллегіальныя организаціи, подобно предположенной могилевскимъ губернскимъ комитетомъ въ видѣ сельско-хозяйственнаго совѣта, хотя бы и для выполненія обязанностей, ограничивающихъ извѣстными, строго опредѣленными, предѣлами какой нибудь одной отрасли земскаго хозяйства закономъ не предусмотрѣны и что, независимо отъ сего, созданіе на ряду съ имѣющимся уже исполнительнымъ органомъ—губернской управою, которая является отвѣтственною предъ губернскимъ комитетомъ за правильное теченіе земскихъ дѣлъ въ губерніи, другого равносильнаго ему органа,—совѣта породитъ нежелательную и вредную для дѣла двойственность въ исполнительныхъ дѣйствіяхъ по земскому управленію, присутствіе полагаетъ отмѣнить постановленіе могилевскаго губернскаго комитета отъ 7 сентября минувшаго года объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта, какъ несогласное съ закономъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Продолженіе (см. № 56 Мог. Губ. Вѣд.).

Разговоръ.

Дама просто пріятная и дама пріятная во всѣхъ отношеніяхъ.

— Здраствуйте, душечка.

— Здраствуйте, милочка.

Цѣлуются.

— Какъ живете, что новаго?

— Представьте, милочка, каждый день свжу въ гимназіи. Мой Сережа держитъ экзаменъ, вотъ вотъ уже цѣлую недѣлю въ приготовительный классъ. И я за него страшно волнуюсь. И дома приходится ежедневно готовиться къ экзамену. Представьте, чтобы заниматься съ нимъ по ариѳметикѣ, я должна была повторять таблицу умноженія.

— Да, вѣдь у нихъ вакансій мало, ну и устраиваютъ конкурсный экзаменъ.

— Поймите, милочка, для такихъ то крошекъ. Это особенно трудно. Каждая семья готовила ребенка по своему, ну а теперь и приходится держать экзаменъ не дѣтямъ, а родителямъ.

— Что же дѣлать, не даромъ пословица говоритъ, что „корень ученія горекъ“. Да ученіе не всѣмъ и доступно. Даже плата въ гимназію называется платою „з а п р а в о ученія“. И этимъ п р а в о м ъ далеко не всѣ пользуются....

— Скажите, милочка, вы въ потребительной лавкѣ берете товары?

— Да, давно уже.

— И дешевле?

— Конечно дешевле, у нихъ расходы на служащихъ небольшіе; вѣдь члены потребительной лавки жалованье не получаютъ, а имъ выдаются только наградныя. Затѣмъ сами ѣздятъ за покупками въ Москву. Все это, говорятъ удешевляетъ товары.

— Можетъ быть и такъ, но мнѣ говорили будто ежегодно наградные членовъ потребительной лавки достигаютъ приличной суммы 3000 руб., при поѣздкахъ же за товаромъ члены потребительнаго общества получаютъ на расходы...

— А что вы скажете, душечка, насчетъ забастовки булочниковъ?

— Я думаю, что пора бы въ Могилевѣ открыть хорошую булочную. Можно изъ Риги нѣмца выписать. Вотъ бы этимъ дѣломъ слѣдовало нашей потребительской лавкѣ заняться.

— Будемъ ждать... Я читала, что въ другихъ городахъ управленія вступались въ дѣло и улаживали споры хозяевъ булочныхъ съ рабочими.

— То въ другихъ городахъ, душечка, а не у насъ въ Могилевѣ. Кому у насъ дѣломъ заняться? Я какъ то проѣзжала черезъ Сѣнную площадь; тамъ валяется много падали: дохлыхъ кошекъ, птицъ, а собаки эту падаль по обывательскимъ дворамъ растаскиваютъ. Чье дѣло убирать эту гадость—никто добиться не можетъ. Тамъ изъ года въ годъ вся грязь и навозъ съ этой площади не убирается.

А чрезъ бульваръ на Оршанской улицѣ пройти нельзя. Такъ постоянно бьянствуютъ какіе то оборванцы, которые даже пристаютъ къ проходящимъ. Ужасно!!

— Вѣрно, вѣрно. Но будетъ же наконецъ лучше?

— Мало надежды, душечка. Наши горожане въ думу даже не могутъ найти годныхъ людей. Впрочемъ поживемъ, увидимъ. Говорятъ, будто опять новые выборы. До свиданія.

— До свиданія, милочка.

Цѣлуются и расходятся.

Nemo.

Новая „гуманность“.

Въ номерѣ 110 „Биржевыхъ Вѣдомостей“ помѣщена статья господина Демчинскаго, въ которой онъ разсказываетъ слѣдующее: «Съ театра войны въ Царское Село привезенъ нижній чинъ съ отрѣзанными руками и ногами, помѣщенный въ ящикѣ, и своимъ видомъ производящій впечатлѣніе шевелящагося куска мяса“. Благодаря этому случаю, г. Демчинскій сдѣлалъ открытіе, что нужно внести поправку къ тѣмъ гуманнымъ принципамъ, которые не догадались, что смерть *очень часто* подходитъ къ человѣку, какъ *безмѣрное* счастье. На этомъ основаніи авторъ статьи упрекаетъ того врача, который приложилъ всѣ средства медицинской науки къ сохраненію жизни въ этомъ несчастномъ, а не просто убилъ своего паціента, (въ его „губительной слѣпотѣ“), и высказываетъ ту мысль, что если человѣкъ несчастливъ, то лишить его жизни есть большая заслуга (sic)!

Повидимому, здравый смыслъ господина Демчинскаго подсказываетъ слѣдующее: Человѣкъ страдаетъ. Его мученія дѣйствуютъ непріятно на наши нервы.

Какой же выходъ? Спрашиваетъ г. Демчинскій, и самъ отвѣчаетъ, что выходъ одинъ: убить страдающаго.

Какъ это все хорошо и просто: убить всѣхъ страдающихъ, и на землѣ наступитъ царство счастья.

Какъ просто рѣшилъ задачу г. Демчинскій. А мы все думаемъ, какъ бы это облегчить положеніе страдающаго люда? «А ларчикъ просто открывался»...

Эта оригинальная мысль, повидимому, очень понравилась новому проповѣднику новой «гуманности». Но г. Демчинскій забылъ ту, уже давно доказанную, истину: «Что какъ бываетъ жить не тошно, а умирать еще тошнѣй». И мы увѣрены, что если бы г. Демчинскій предложилъ несчастному избавленіе отъ всѣхъ его страданій посредствомъ лишенія его жизни, что, развѣ за исключеніемъ нѣкоторыхъ только тяжелыхъ мгновеній, которыя бываютъ и съ каждымъ человѣкомъ, несчастный во всякое другое время отказался-бы отъ подобной операціи; во вторыхъ онъ забылъ, что у насъ есть масса нищихъ, калѣкъ, безногихъ и безрукихъ, умалишенныхъ, идіотовъ, которые страдаютъ, можетъ быть не менѣе, чѣмъ «нижній чинъ въ ящикѣ», которыхъ, по Демчинскому слѣдуетъ всѣхъ убить. Но кто возьмется исполнить роль палача-благодѣтеля? Кромѣ самого Демчинскаго, думаемъ никто... Или можетъ быть новый спартанецъ находитъ что тѣмъ, у кого отнята только одна рука или одна нога, или только руки или ноги, слѣдуетъ жить и жить, а убивать нужно только тѣхъ, у которыхъ отрѣзаны и руки и ноги? Если предположить, что такое средство избавленія отъ всѣхъ страданій г. Демчинскій рекомендуетъ *только* тѣмъ, у кого отрѣзаны обѣ руки и обѣ ноги... Но нѣтъ, этого предположить нельзя, потому что г. Демчинскій говоритъ, что смерть *очень часто* является «безмѣрнымъ счастьемъ для человѣка», а вѣдь отрѣзаютъ то руки и ноги *не очень* часто.

Отсюда выводъ, очевидно, таковъ, что нужно убивать всѣхъ, кто несчастливъ, чтобы доставить имъ *«безмѣрное* счастье» (по Демчинскому).

Демчинскій говоритъ, что гуманность можетъ дойти до того, что въ силу ея станутъ продѣлывать такія ужасныя вещи надъ людьми, которымъ позавидуетъ даже инквизиція.

Незнаемъ, можно ли такое обращеніе съ людьми, которому можетъ поистинѣ позавидовать инквизиція, назвать гуманностью?! Страннымъ намъ кажется въ господинѣ Демчинскомъ вотъ что.—До сихъ поръ мы знали, что всякій, кому удалось открыть истину, призывалъ каждаго представить свои возраженія, ибо извѣстна французская пословица—«въ спорахъ истина»,—а нашъ новый гуманистъ видимо старается гарантировать свою статью отъ возраженій, заранѣе называя своихъ оппонентовъ людьми «замуравленными въ принципѣ» и посылая ихъ писать свои возраженія только надъ ящикомъ, въ которомъ находится несчастный.

Думаемъ, что не совсѣмъ подойдетъ названіе „человѣка замуравленнаго въ принципѣ“ къ тому, кто смотритъ на дѣло не съ точки зрѣнія человѣка, страдающаго и ратующаго за свои нервы, а съ точки зрѣнія человѣка, желающаго жить. И хотя мы пишемъ не надъ „ящикомъ“, и не видимъ страданій находящагося въ немъ, но мы видѣли страданія физическія и душевныя, можетъ быть, не менѣе „друга“ страдающихъ,—г. Демчинскаго.

Лучше всего опровергъ себя авторъ примѣчаніемъ къ статьѣ. Въ этомъ примѣчаніи онъ проситъ не показывать и не читать его статьи „человѣку въ ящикѣ“. Какъ-же такъ? Вѣдь онъ желаетъ „отъ души“ помочь несчастному... Вотъ тутъ-то и загвоздка, которую сознаетъ самъ другъ несчастнаго: онъ самъ сознаетъ, что „способъ“, какимъ онъ предлагаетъ избавить нижняго чина отъ страданій, вызоветъ на лицѣ больного не улыбку благодарности за сочувствіе, а ужасъ и обморокъ.

В.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

Быховъ.

19 мая у насъ произошла драма, яркими красками рисующая вредность побоевъ и запугиванія въ воспитаніи. Десятилѣтній сынъ крестьянина Ѳедора Черство, будучи за что-то побитъ матерью., сказалъ ей, что его она больше не увидитъ. Послѣ этого онъ со своимъ меньшимъ братомъ ушелъ къ рѣкѣ Мокорянкѣ, гдѣ имъ былъ братъ оттосланъ домой со слѣдующими словами: «Прощай! Больше меня ты не увидишь, ступай скажи это мамѣ.» Когда тотъ передалъ это матери, то та стала искать его, но безуспѣшно; около рѣки нашлось только его фуражка; насчастный навѣрное покончилъ съ собой.

Л.

ПО РОССІИ.

— О дѣйствіяхъ курской полиціи. Изъ Курска отъ 21 мая сообщаютъ, что губернское правленіе, разсмотрѣвъ подробное дознаніе о неправильныхъ дѣйствіяхъ курской полиціи при прекращеніи безпорядковъ двѣнадцатаго февраля, опредѣлило привлечь къ отвѣтственности по 341 статьѣ уложенія о наказаніяхъ бывшаго полиціймейстора Зарина и бывшаго пристава Пузанова, передавъ дѣло судебному слѣдователю. По отношенію къ городовымъ, стражникамъ и ученикамъ стражнической школы дѣло прекратилось.

— Женскіе стебутовскіе сельскохозяйственные курсы въ С.-Петербургѣ. Съ сентября 1904 г. обществомъ содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію открыты постоянные женскіе сельскохозяйственные курсы, причемъ продолжительность курсовъ предполагается совѣтомъ общества въ $2^1/_2$ года. Занятія на курсахъ зимою происходятъ въ С.-Петербургѣ, а лѣтомъ (въ теченіе всего лѣта)—въ казенномъ Песочанскомъ имѣніи (ст. Песочня, сапожковскаго уѣзда, рязанской губ.).

За право посѣщать лекціи и практическія занятія каждая слушательница уплачиваетъ по 125 руб. *) въ годъ. Плата взимается по третямъ года: 45 руб. при зачисленіи на курсы (въ началѣ сентября) и по 40 р. въ первыхъ половинахъ января и апрѣля. За содержаніе въ общежитіи каждая слушательница уплачиваетъ въ С.-Петербургѣ по 35 руб., а въ имѣніи по 25 руб. въ мѣсяцъ.

Комплектъ слушательницъ на младшемъ отдѣленіи курсовъ опредѣленъ въ 70 человѣкъ. При большемъ числѣ желающихъ поступить въ число слушательницъ преимущество будетъ отдано окончившимъ съ большимъ успѣхомъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній и, по имѣющимся у совѣта общества свѣдѣніямъ, болѣе нуждающимся въ сельскохозяйственномъ образованіи.

Желающія поступить на курсы подаютъ до 1 августа прошенія въ совѣтъ общества (СПБ., Маріинская площ., канцелярія ученаго комитета министерства земледѣлія и г. и.).

Къ прошенію прилагаются: 1) метрическое свидѣтельство, 2) свидѣтельство объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія (гимназіи, института, епархіальнаго училища), 3) свидѣтельство о политической благонадежности (отъ мѣстнаго губернатора), 4) краткое жизнеописаніе (по особой прилагаемой при семъ программѣ), 5) двѣ 7-коп. марки на отвѣтъ.

— Экзаменъ по японскому языку. Въ помѣщеніи с.-петербургской 2-й гимназіи 18 мая состоялся экзаменъ по японскому разговорному языку. Экзамену подверглось 8 человѣкъ, и всѣ экзаменующіеся выказали блестящіе успѣхи. Въ слѣдующемъ году будутъ продолжены безплатныя занятія по японскому языку; совмѣстно будетъ проходиться англійскій, на которомъ написано большинство словарей и руководствъ, необходимыхъ для изученія японскаго языка.

— Къ пересмотру земскаго и городового положенія. Въ министерство внутреннихъ дѣлъ въ настоящее время собираются и систематизируются матеріалы, которые послужатъ основой занятій и сужденій для совѣщаній по пересмотру земскаго и городового положеній. Эта работа, охватывающая вопросы, какъ возникавшіе при прежнихъ, такъ и при нынѣшнемъ земскомъ и городовомъ положеніяхъ, разъясненія сената по различнымъ предметамъ земской и городской дѣятельности и разнообразныя ходатайства земствъ и городовъ, можетъ быть закончена къ осени, послѣ чего и явится возможнымъ созывъ, предусмотрѣнныхъ Высочайше утвержденнымъ 4 февраля т. г. положеніемъ комитета министровъ, особыхъ совѣщаній для выработки проектовъ новыхъ земскаго и городового положеній, при участіи 68 выборныхъ представителей отъ земскихъ учрежденій и 55 отъ городовъ. Руководствуясь высказанными въ совѣщаніяхъ мнѣніями въ отвѣтъ на вопросы, поставленные предсѣдателемъ, выдѣленные изъ среды совѣщаній подкоммиссіи разработаютъ проекты земскаго и городового положеній, которыя, по утвержденіи ихъ въ законодательномъ порядкѣ, будутъ введены въ 34 земскихъ губерніяхъ и 775 городахъ, гдѣ нынѣ дѣйствуетъ городовое положеніе 1892 г. Слѣдующею задачею министерства внутреннихъ дѣлъ, намѣченною тѣмъ же положеніемъ комитета министровъ, будетъ обсужденіе возможности примѣненія новаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ 9-и губерніяхъ Сѣверо и Юго-Западнаго края, а также разсмотрѣніе предположеній о введеніи земства въ Сибири, вырабатываемыхъ на мѣстахъ, во исполненіе Высочайшаго рескрипта иркутскому военному генералъ-губернатору. Наконецъ, несомнѣнно, будетъ поставленъ на очередь и вопросъ о распространеніи земской и городской реформъ на другія губерніи и области, не имѣющія нынѣ органовъ общественнаго самоуправленія. Въ Привислянскомъ краѣ вопросъ о введеніи земства поднятъ по почину варшавскаго генералъ-губернатора, а въ Прибалтійскихъ губерніяхъ онъ обсуждается по иниціативѣ мѣстнаго дворянства, на почвѣ Высочайшаго указа сенату 18 февраля объ усовершенствованіи государственнаго благоустройства и улучшенія народнаго благосостоянія.

*) Имѣется ограниченное число стипендій для недостаточныхъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

Получена 25 мая въ 3 ч. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Оффиціальныхъ извѣстій съ Дальняго Востока 24 мая не получено.

— *Высочайшій указъ правительствующему сенату.* Признавая необходимымъ объединить дѣятельность отдѣльныхъ полицейскихъ органовъ намѣстничества Нашего на Кавказѣ, повелѣваемъ: 1) учредить должность завѣдывающаго полиціей на Кавказѣ на основаніяхъ, изложенныхъ въ утвержденномъ Нами положеніи, 2) образовать при завѣдывающемъ полиціей на Кавказѣ канцелярію на изъясненныхъ въ упомянутомъ положенія основаніяхъ, 3) отпускать въ распоряженіе намѣстника на Кавказѣ на секретные расходы по полицейской части сто тысячъ руб. въ годъ. Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ
22 мая 1905 г.

— Утвержденъ московскій предводитель дворянства князь Трубецкой въ занимаемой имъ должности согласно избранію на текущее трехлѣтіе. Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, петербургскій городской голова Леляновъ съ 24 мая.

— Въ Петербургъ прибыла великая княгиня Елисавета Ѳеодоровна и прослѣдовала въ Царское Село.

— Войска петербургскаго военнаго округа подлежатъ призыву въ текущемъ году для отбытія учебнаго сбора: нижніе чины запаса а) срока службы 1900 года запаса пѣхоты и крѣпостной артиллеріи, прослужившіе въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ, въ томъ числѣ вольноопредѣляющіеся втораго разряда; б) срока службы 1895 года запаса пѣхоты и крѣпостной артиллеріи, прослужившіе въ войскахъ, какъ менѣе, такъ и болѣе трехъ лѣтъ, полевой пѣшей артиллеріи, прослужившіе болѣе трехъ лѣтъ, въ томъ числѣ вольноопредѣляющіеся втораго разряда, и в) нижніе чины запаса тѣхъ же категорій сроковъ службы 1894—1899 годовъ, которые не отбыли учебнаго сбора въ прошломъ году. Продолжительность его опредѣлена: а) для крѣпостныхъ артиллеристовъ 28 дней, б) для пѣхотныхъ, прослужившихъ въ войскахъ менѣе трехъ лѣтъ и для пѣшихъ артиллеристовъ 21 день и в) для пѣхотныхъ, прослужившимъ въ войскахъ болѣе трехъ лѣтъ, 14 дней.

Получена 25 мая въ 3 ч. 30 м. пополуд.

ВЛАДИВОСТОКЪ. 29 мая. (Соб. корр.) (Продолженіе) Поздно вечеромъ на 15 мая при движеніи на сѣверъ мы встрѣтили наши суда, шедшія въ томъ же направленіи. Миноносецъ „Грозный“ присоединился къ «Дмитрію Донскому», и шли вмѣстѣ; ночью подошелъ «Буйный» и далъ сигналъ, что у него нѣтъ угля; а «Дмитрія Донского» стали грузить; около этого времени подошелъ „Бѣдовый“, далъ сигналъ «Грозному» слѣдовать за нимъ, такъ какъ адмиралъ находится на миноносцѣ. Позднѣе узнали,

что адмиралъ Рожественскій раненъ въ голову и грудь, и почти во всѣ мѣста тѣла. Штабъ его тоже почти весь переранень. На сѣверъ шли вмѣстѣ „Дмитрій Донской", «Буйный», «Бѣдовый» и «Грозный», позднѣе «Дмитрій Донской» отсталъ, затѣмъ отсталъ «Буйный». Полагаютъ, что вслѣдствіе поврежденія недостатокъ угля мѣшалъ скорому движенію. «Грозному» было приказано идти во Владивостокъ, а если не хватитъ угля, то въ Портъ-Посьета, а пока за „Бѣдовымъ". Около 11 час. утра 15 мая западнѣе острова Дажелета увидѣли два судна быстро на перерѣзъ направлявлявшихся къ нашимъ судамъ и шедшихъ экономическимъ ходомъ 12 узловъ. Обнаружилось, что прослѣдуютъ два японскихъ миноносца: одинъ истребитель 500 въ тоннъ, американскаго типа, а другой контръ-миноносецъ четырехтрубный. „Бѣдоваго" спросили сигналомъ, какой ходъ можетъ развить „Грозный", отвѣтили—до 24 узловъ, тогда ему приказали идти полнымъ ходомъ во Владивостокъ. Самъ „Бѣдовый" шелъ прежнимъ ходомъ. На запросъ, будетъ ли принятъ бой, отвѣта не далъ; „Грозный" повернулъ было къ нему, но получилъ вторично приказъ идти во Владивостокъ.

Получены 25 мая въ 4 ч. 35 м. по полуд.

ВЛАДИВОСТОКЪ. 24 мая. (Воен.) (Соб. корр.). (Продолженіе). Когда началась стрѣльба «Бѣдовый» застопорилъ и поднялъ флагъ краснаго креста, послѣ чего «Грозный» полнымъ ходомъ пошелъ на сѣверъ. Японскій контръ миноносецъ подошелъ ближе къ «Бѣдовому». Говорятъ что видѣли, какъ шлюпка подошла къ „Бѣдовому", потомъ отошла обратно; слышали взрывъ. Главшійся японскій истребитель привлекъ все вниманіе почему точно не знаютъ, затонулъ ли «Бѣдовый». На разстояніи 22 кабельтовыхъ началась перестрѣлка; потомъ сблизились до 12 кабельтовыхъ. Такъ шли въ теченіе часа. Въ «Грозный» попало 10 снарядовъ. Снарядомъ, ударившимъ въ прожекторъ, на мостикѣ убило мичмана и двухъ нижнихъ чиновъ, ранило командира и рулевого. Послѣ нѣсколькихъ дальнѣйшихъ выстрѣловъ японскій истребитель «Сифсель» началъ сильно парить, накренился и почти моментально затонулъ. Сильный шквалъ и недостатокъ угля мѣшали подойти къ нему. Угля у насъ тоже не хватило. Жгли деревянную обшивку и мебель. Всю ночь видѣли вспышки выстрѣловъ и лучи прожекторовъ. Опомниться отъ неудачи до сихъ поръ никто не можетъ. Всѣ шли 14 мая увѣренные въ побѣдѣ. Быстрая потеря лучшихъ броненосцевъ въ присутствіи транспортовъ, сильно стѣснившихъ движеніе, и окраска японскихъ судовъ въ синолеппый и сѣрый цвѣтъ благодаря мары, скрывшей ихъ, объясняетъ причины пораженія. Сдача одинаково поразила здѣсь всѣхъ. Никто не допускалъ этой мысли. Знавшіе составъ офицеровъ и команды этихъ судовъ, еще болѣе поражаются случившимся.

БЕРЛИНЪ. 24 мая. Графу Бюлову пожалованъ княжескій титулъ. Императоръ лично прибывъ во дворецъ канцлера и объявилъ о Высочайшей милости.

— Одна мѣстная газета сообщаетъ, что французское правительство поручило своему послу въ Петербургѣ дать понять русскому правительству, что Франція готова выступить посредницей въ заключенію мира, если это соотвѣтствуетъ намѣреніямъ Россіи. Отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало.

Получены 26 мая въ 7 ч. 30 м. утра.

ВАШИНГТОНЪ. 24 мая. Адмиралу Энквисту будетъ разрѣшено взять уголь въ количествѣ, достаточномъ для достиженія Владивостока.

МАНИЛЛА. 24 мая. Рулевой аппаратъ крейсера „Аврора" испорченъ, срокъ выхода судовъ отсроченъ, „Жемчугу" будетъ отпущено 150 тоннъ угля, „Аврорѣ" 200, характеръ поврежденій „Олега" таковъ, что представляются опаснымъ выходъ его въ море.

ТОКІО. 24 мая. Адмиральское судно „Микасса" получило въ бою незначительныя поврежденія, но въ настоящее время готово къ дѣйствію; на „Микасса" ранено 16 офицеровъ. Адмиралъ Того подходилъ на своемъ броненосцѣ къ россійскимъ судамъ ближе всѣхъ другихъ японскихъ судовъ, вернувшись въ Сасебо приказалъ офицерамъ и командѣ не покидать суда; самъ адмиралъ не сходилъ на берегъ до 20 мая, когда отправился навѣстить адмирала Рожественскаго. Въ то время какъ японцы вели броненосецъ „Орелъ", десять русскихъ механиковъ сговорились взорвать пороховой погребъ 15 мая. Они подложили горючее вещество подъ кормовой патронный снарядный погребъ. Когда попытка была обнаружена между японцами возникло страшное волненіе; восемь главарей заговора немедленно разстрѣлены японцами, судно доставлено въ Майцуру. 12 матросовъ, страшно страдавшихъ отъ ранъ, просили товарищей покончить съ ними. Ихъ выбросили за бортъ и они потонули. Командиръ „Орла" скончался за полчаса до прихода судна въ Майцуру. Оффиціально сообщается, что въ происшедшемъ морскомъ сраженіи примѣнены подводныя лодки.

ШАНХАЙ. 24 мая. Два японскихъ контръ миноносца ожидаются въ Вузунѣ. Полагаютъ, что генералъ Мищенко съ большимъ отрядомъ кавалеріи находится къ востоку отъ Шеншіатуна для защиты путей на Чанчунъ и Фенхуа, откуда русскіе получаютъ продовольствіе.

ПАРИЖЪ. 24 мая Четыре русскихъ вспомогательныхъ крейсера и одинъ большой крейсеръ находились 22 мая близъ Амоя.

ТОКІО. 24 мая. Со времени возникновенія войны въ японскихъ госпиталяхъ умерло 120 русскихъ плѣнныхъ изъ Портъ-Артура и города Дальняго до 1400.

Получены 26 мая въ 8 ч. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. 25 мая. Петербургскій генералъ губернаторъ имѣлъ счастье лично принести Ихъ Величествамъ поздравленіе отъ жителей Петербурга по случаю дня рожденія Государыни Александры Ѳеодоровны. Ихъ Величества повелѣли благодарить жителей столицы за принесенныя поздравленія и выраженныя пожеланія.

НЬЮ-ІОРКЪ. 25 мая. Суда Энквиста будутъ вѣроятно интернизованы въ Манилѣ, такъ какъ американское правительство опасается создать прецедентъ, если разрѣшитъ русскимъ судамъ остаться для исправленія поврежденій. Правительство мотивируетъ образъ дѣйствій тѣмъ, что не буря, а обстоятельства, явившіяся послѣдствіемъ боя, заставили суда искать убѣжища, а также тѣмъ, что починка крейсеровъ потребуетъ 60 дней.

ХРИСТІАНІЯ. 25 мая. Стортингъ низложилъ короля Оскара, объявилъ независимость Норвегіи и требуетъ, чтобы королемъ Норвегіи былъ провозглашенъ одинъ изъ младшихъ принцевъ шведско-королевской семьи.

БАТУМЪ. 24 мая. Ограблена контора пароходнаго общества Мессажеръ-Маритимъ. Взято 1200 рублей. Грабители удалились.

БЕРЛИНЪ. 24 мая. Въ 4 ч. 30 м. пополудни состоялось бракосочетаніе германскаго наслѣднаго принца съ принцессой Цециліей. Послѣ обряда вѣнчанія состоялась церемонія поздравленія, затѣмъ парадный обѣдъ. Въ 9 ч. 30 м. новобрачные отбыли въ замокъ Губертусштокъ.

ЛОНДОНЪ. 25 мая. Многія лица, преисполненныя добрыхъ намѣреній, продолжаютъ агитировать въ пользу мира, но до сихъ поръ нельзя отмѣтить существовавшаго успѣха. Вчера состоялось собраніе парламентскаго торговаго комитета въ присутствіи многочисленныхъ членовъ палаты общинъ, чтобы принять резолюцію, ходатайствующую передъ англійскимъ правительствомъ предпринять шаги въ пользу мира. Сдѣлано это вслѣдствіе предложенія членовъ французской палаты депутатовъ Детурнелля и Констана. Выражено желаніе, чтобы обѣ резолюціи были соединены и представлены одновременно французскому и англійскому правительствамъ съ требованіемъ приступить къ дѣйствіямъ относительно заключенія мира между Россіей и Японіей. Англійская резолюція вручена Бальфуру. Текстъ протелеграфированъ барону Констану.

Получена 26 мая въ 8 ч. 30 м. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. **Всеподданѣйшая телеграмма генерала-адъютанта Рожественскаго**, посланная изъ Токіо 24 мая 1905 г. въ 11 ч. 30 м. утра. 14 мая въ 1 ч. 30 м. дня между южной оконечностью острова Цусима и Японіей начатъ бой съ главными силами японскими въ числѣ 12 судовъ и съ крейсерами японскими въ числѣ не менѣе 12. Въ 2 ч. 30 м. дня на „Суворовѣ" управленіе пришлось перенести на центральный постъ, а въ 3 ч. 30 мин. дня часть штаба и меня, потерявшаго сознаніе, посадили на „Буйный", гдѣ уже была часть экипажа съ погибшаго «Ослябя». Командованіе сдано Небогатову. Ночью „Буйный" потерялъ эскадру. Утромъ увидѣли „Донской" съ двумя миноносцами. На «Донской» сдали команду и съ „Ослябя" меня перенесли на «Бѣдовый.» „Громкій" вечеромъ 15 мая узналъ, что «Бѣдовый» сдался двумъ японскимъ миноносцамъ. „Бѣдовый" приведенъ въ Сасебо 18 мая. Я извѣщенъ, что Небогатовъ находится въ Сасебо.

Получены 26 мая въ 9 ч. утра.

ПОРТЪ КОРСАКОВСКІЙ. (Сахалинъ). 21 мая. Въ текущемъ году выбыло болѣе 2000 поселенцевъ. Причиной являются неурожай въ минувшемъ году, дороговизна, отсутствіе заработка, убійства и воровство. Японцы, рыбаки и хищники появляются на шкунахъ у береговъ Сахалина, оказывая вооруженное сопротивленіе нашимъ отрядамъ. Была перестрѣлка, убито пять японцевъ.

МОСКВА. 25 мая. Вчера вечеромъ толпа учащейся молодежи въ 500 человѣкъ направилась отъ Тверской заставы къ дому градоначальника. Полиція и жандармы разсѣяли толпу. Младшіе преподаватели московскаго университета рѣшили не принимать профессорскихъ мѣстъ, если они откроются осенью вслѣдствіе увольненія профессоровъ.

КАЛУГА. 25 мая. Сегодня товаро-пассажирскій поѣздъ кіево-воронежской дороги потерпѣлъ крушеніе и паровозъ, два вагона третьяго класса и одинъ второго класса свалились. Убиты: уборщикъ вагоновъ, пассажиръ священникъ, 13 ранено, изъ нихъ трое тяжело.

ХРИСТІАНІЯ. 25 мая. Прекращеніе личной уніи между Швеціей и Норвегіей послѣдовало быстрѣе, нежели ожидали. Сегодня правительство въ лицѣ Стортинга объявило, что всѣ должностныя лица лишаются полномочій; затѣмъ Стортингъ единогласно принялъ рѣшеніе въ виду того, что всѣ чины государственнаго совѣта сложили полномочія, а также и въ виду заявленія короля, что онъ не въ состояніи образовать новое правительство. Конституціонная власть признается дѣйствительной. Стортингъ впередъ для дальнѣйшихъ распоряженій уполномачиваетъ членовъ государственнаго совѣта, сложившихъ прежніе обязанности, вступить въ отправленіе королевской власти въ качествѣ норвежскаго правительства; согласно конституціи и дѣйствующимъ законамъ объявляются объ упраздненіи уніи съ Швеціей и чтобы король въ качествѣ норвежскаго короля прекратилъ отправленіе королевской власти.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

М. Крупки. З. Ш. Миркину. Корреспонденція ваша не будетъ напечатана, такъ какъ непонятенъ ея смыслъ.

Здѣсь. А. Дашковичу. Статья ваша „Здѣсь и тамъ" не будетъ напечатана.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Метеорологическія наблюденія.

Извлеченіе изъ 10 лѣтнихъ наблюденій метеорологическихъ явленій по могилевской губ. и въ частности по им. «Болинъ» чериковскаго у.

Состоя корреспондентомъ Николаевской главной физической обсерваторіи съ 1894 г., мнѣ хотѣлось послѣ 10 лѣтъ сдѣлать выборку изъ тѣхъ наблюденій, которыя помѣщены въ лѣтописяхъ той же обсерваторіи и представить ее въ видѣ таблицы и такимъ образомъ подѣлиться съ тѣми, которые этимъ интересуются.

Наша могилевская губ. въ отношеніи количества корреспондентовъ не изъ первыхъ въ Россіи т. к. всѣхъ станцій наблюденій числится до 15, но и эти не всегда давали полныя отмѣтки, что въ сравненіи съ другими губерніями составляетъ незначительное количество:

	1894 г.	1903 г.	
	станціи		
Архангельская	20	44	— — —
Вологодская	31	44	— — —
Вятская	27	36	— — —
Пермьская	46	10	Лускинополь
Минская	17	32	Любавичи,
Могилевская	14	15	Сѣнно,
Палтавская	45	87	Смольяны,
Самарская	42	46	Галошевка,
Херсонская	35	35	Горки, Могилевъ
Обл. Войскъ Дон.	45	50	Тихиль Дашковка Чериковъ, Болинъ, Солоны, Антоновка.

По показаніямъ этихъ станцій (10 только полныхъ отмѣтокъ) трудно вывести точныя цифры а можно только имѣть общія понятія объ осадкахъ, грозахъ и другихъ явленіяхъ.

Было-бы конечно очень желательно, чтобы число станцій наблюденій увеличилось, тогда можно было бы и площадь губерніи раздѣлить на участки; сѣвер., южн., возвышен. низменные и т. д., и послѣ цѣлаго ряда лѣтъ правильныхъ наблюденій, по даннымъ вывести какъ періодичность нѣкоторыхъ явленій, такъ и по нимъ получать предсказанія погоды каждаго наступающаго лѣта, опредѣленіе климата и много другихъ выводовъ весьма важныхъ для сельскихъ хозяевъ. Но этихъ данныхъ еще мало и потому надо ихъ собирать т. е. заняться подготовительной работой по указаніямъ главн. физич. обсерваторіи для будущихъ выводовъ и заключеній.

Какъ не проблематичны мои предположенія, но изъ этого не слѣдуетъ, что въ будущемъ не используютъ этихъ наблюденій, а разъ это допустить, должно и приняться за дѣло, въ виду пользы сельскаго хозяйства.

	Число станцій наблюд.	Средняя сумма осадковъ въ миллиметрахъ.	Среднее число дней съ осадками.	Среднее число дней со снѣг. — гроз.		Грозъ.	Максим. осадковъ въ миллиметр.	Число дней съ снѣжн. покровомъ.	Толщ. покрова въ сантиметрахъ.
1893	9	517	164	70	1	6—17	45 17/VII	140	37—85
94	14	S N 454—614 536	150	45—71 58	4	9—23	45 V	S N 49—103	1—17 Могил.
95	12	N S 494—798 688	N S 125—205 180	39—94 77	2	4—26	94 VII	N S 117—143 131	68
96	12	N S 508—692 592	123—191 143	57—91 74	2	8—25	72 VIII	111—142 116	69 Могил. II
97	8	S N 462—549 500	122—173 151	55—84 72	5	21—30	45 VIII	93—145 110	82 Болищ. II
98	11	N S 429—564 490	135—189 165	54—75 60	4	11—36	47 IV	106—142 124	50 Могил. II
99	8—11	S SW 548—647 606	133—215 181	50—76 63	2	10—27	45 VII	45—92 71	19 Болищ. III
1900	9	N S 341—510 481	112—186 172	51—82 67	1	9—23	55 VI	64	64 Болищ. II
1901	8	N S 532—640 513	110—183 146	54—76 65	4	12—26	44 VII	63	77 Болищ. III
2	8	S NW 624—801 697	141—229 183	46—81 63	2	8—22	55 VI	66	75 Горки. III
3	10	No WN 520—726 651	156—213 184	43—66 55	7	10—33	91 VII	51	36
		570	165	66	3	10½—26	44/94	—	—

По имѣнію же Болищ. сред. показаніе барометра 752 мм. при общихъ показаніяхъ по таблицѣ.

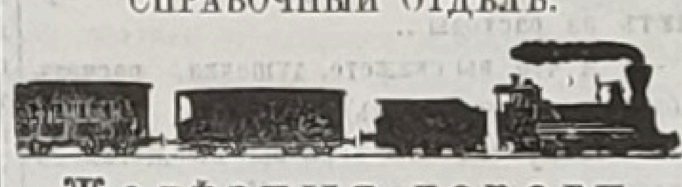
1894	за 8 мѣс. съ V.	437	—	—	4	22	26	—	—
95	—	785	205	86	0	26	58	137	30 XII
96		630	191	86	3	31	34	143	39 I
97		496	166	65	3	27	41	128	87 II
98		564	189	70	1	36	29 V	130	34 III
99		647	215	76	0	20	45 VII	84	19 III
900		507	186	82	1	21	17 V	127	57 II
1		640	183	76	3	19	35 VII	128	77 II—III
2		759	229	81	1	22	55 VI	116	26 XII
3		698	183	62	7	33	72 VII	90	36
1904		558	201	90	4	11	36 VI	130	25 III
		628,4	194,8	77,4		24	72	84—143	

Изъ цифръ выпадающаго ежегодно града конечно нельзя судить, что онъ часто губитъ наши посѣвы, между тѣмъ это происходитъ отъ малаго количества наблюденій, если вѣрить страховымъ обществамъ отъ градобитья, утверждающимъ, что нѣтъ въ Россіи губерніи чаще градомъ навѣщаемой. Имѣя же данныя по этому явленію болѣе опредѣленныя и отбросивъ случаи порчи хлѣбовъ червями—якобы градомъ, можно было-бы подѣйствовать на страховое общество на уменьшеніе страховыхъ платежей, которыхъ вмѣстѣ со всѣмиа другими у насъ такъ много, что не знаемъ для кого работаетъ хозяинъ имѣнія, для себя или состоитъ управляющимъ этихъ обществъ—учрежденій. Но я уклонился отъ предмета записки.

Взглянемъ на сумму ежегодныхъ осадковъ; сумма выпадающей влаги, въ особенности если прослѣдить по мѣсяцамъ лѣтописей, можетъ ясно послѣ цѣлаго ряда лѣтъ наблюденій указать какой культуры хлѣбовъ держаться въ извѣстной части губерніи и въ какомъ м-цѣ весны сѣять хлѣбъ. Затѣмъ по числу грозъ судить о ихъ вредѣ и примѣнимы ли у насъ тѣ способы, какіе практикуются заграницей. Словомъ цѣлый рядъ цифръ можетъ только тогда намъ пользу принести, если тщательно и въ большомъ количествѣ и дальше, извѣстной системѣ, производить наблюденія къ чему я и приглашаю сельскихъ хозяевъ, а чтобы имѣть инструменты, бланки для записей и указанія дѣйствій, надо обратиться къ Николаевской главной физической обсерваторіи въ Петербургѣ, которая, вѣроятно, съ полной готовностью и предупредительностью, какъ всегда, отнесется къ подобнымъ заявленіямъ.

Редакторъ **Н. Озеровъ.**

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.



Желѣзныя дороги.

1) ПЕТЕРБУРГЪ-ЖЛОБИНЪ.

Петербургъ отходитъ почт. 6.30 веч. Дно прих. 1.33 ночи, отход. 2.9 ночи.
Витебскъ прих. 11.15 утра, отход. 1.35 дня
Орша прих. 3.42 дня, отх. 3.54 дня.
Могилевъ прих. 5.52 пополуд., отх. 6.7 пополуд.
Жлобинъ прих. 9.10 вечера.

2) ЖЛОБИНЪ-ПЕТЕРБУРГЪ.

Жлобинъ отх. почт. 9,10 утра, Могилевъ прих. 12.14 дня, отх. 12.29 дня.
Орша прих. 2.28 дня, отх. 2.40 дня Витебскъ прих. 4.40 пополуд.
Витебскъ отх. 6.45 веч., Дно прих. 3.41 ночи, отх. 4.28 ночи.
Петербургъ прих. 11.30 утра.

3) ВИТЕБСКЪ-ЖЛОБИНЪ.

Витебскъ отх. тов.-пас. 4.30 ночи, Оршу прих. 7.25 утра, отх. 7.45. утра, Могилевъ прих. 10.28 утра, отх. 10.55 утра. Жлобинъ прих. 2.45 дня.

4) ЖЛОБИНЪ-ВИТЕБСКЪ.

Жлобинъ отх. тов.-пас. 4.45 дня, Могилевъ прих. 8.47. веч, отх. 9.3 веч., Оршу прих. 11.32 ночи, отх. 11.47 ночи
Витебскъ прих. 2.20 ночи.

За 25 мая.

ПРИБЫВШІЕ ВЪ ГОР. МОГИЛЕВЪ. Изъ г. Риги Л. А. Финбергъ, изъ г. Витебска Б. М. Бѣляевъ, изъ Кіева кол. сов. са. ревна. Могил. контр. пал. Д. А. Пренелица, изъ им. Юанль дв. Т. І. Жуковская.

ВЫБЫВШІЕ ИЗЪ ГОР. МОГИЛЕВА. Въ г. Минскъ сынъ купца 1-гильд. А. Ш. Геннеръ, въ г. Копысь нисп. Копыск. городск. уч. А. Н. Лихиахевичъ, въ Климовичи мѣщ. А. Н. Юревичъ.

Этотъ номеръ отданъ на почту и разнощикамъ въ 3 ч. дня 26 мая.

Дозволено цензурою 25 мая 1905 года. Губ. гор. Могилевъ типографія Губ. Правленія.